

MasterCard
Worldwide

2009

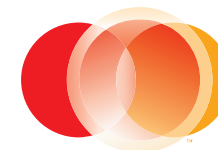
česká centra
rozvoje



Pardubický kraj



Projekt MasterCard česká centra rozvoje
je realizován pod záštitou
Ministerstva pro místní rozvoj ČR



MasterCard
Worldwide



Když jsme před rokem představovali českou verzi světového projektu MasterCard Worldwide Centres of Commerce s názvem MasterCard česká centra rozvoje, bylo naším hlavním cílem vytvořit kvalitní a nezávislý materiál, který by napomohl rozvoji regionální politiky České republiky. Nakonec se nám podařilo vytvořit jakýsi „barometr konkurenceschopnosti českých krajů a měst“. O tom, že téma srovnání jednotlivých krajů a měst je tématem žádaným a zajímavým, nás přesvědčil nejen značný zájem ze strany hodnocených krajů a měst, ale také

odborné a laické veřejnosti, investorů a médií. Velkým úspěchem tohoto projektu bylo rovněž ocenění Česká cena za public relations, které nám hned ve dvou kategoriích udělila Asociace PR Agentur. Z tohoto důvodu jsme se rozhodli projekt realizovat i v letošním roce a navázat tak na loňské úspěchy.

V letošním ročníku studie se ještě více soustředíme na atraktivnost jednotlivých územních celků pro investory, protože tento ukazatel nabývá s finanční krizí na své důležitosti. Věřím, že případná komparace zvolených indikátorů přinese vybraným městům a krajům zajímavý vhled do problematiky investiční atraktivnosti, důležitého faktoru regionální konkurence. Jsem rovněž přesvědčen, že tento materiál jim pomůže odhalit eventuální skryté rezervy, které budou moci v následujících letech aktivně zužitkovat.

Pozornost, kterou MasterCard česká centra rozvoje vyvolala, bereme jako závazek. Proto se budeme snažit projekt pravidelně upravovat tak, aby vždy přinášel odpovědi na aktuální otázky. Jsem přesvědčen, že unikátní studie, na které společně pracují specialisté z MasterCard a odborníci z Výsoké školy ekonomické, má svůj význam. Věřím, že jednou bude díky svému informačnímu obsahu také ceněným a vyhledávaným materiálem, který umožní srovnávání krajů a měst v průběhu několika let.

Pavel Javorský,

ředitel kanceláře MasterCard Europe pro Českou republiku a Slovensko



Nedávno mě na jedné z mnoha mých zahraničních cest pojmenoval ruský účastník konference, že jsem „gospodin optimist“, protože i v dobách, kdy téměř všichni jsou zatíženi myšlenkami o ekonomické krizi a jak z ní dál, hovořím už o tom, že je za námi a že zase bude líp.

Ano, s optimismem se žije a tvoří lépe než s chmurnými myšlenkami. Věřím, že i všichni představitelé regionů, měst, obcí se zamyslí nad tím, jak žít optimisticky i s těmi problémy, které

musí každodenně řešit, plánovat budoucnost obyvatel, měst, škol, nemocnic, ba i hřbitovů.

Optimismus patří k životu tak dobře jako zdraví, spokojenost, radost, úsměv. Víím, pěkně se to říká, nebo píše, ale hůře realizuje. Je však celá řada příkladů, že elán a optimismus překoná nepřekonatelné překážky. Dejme se do toho s optimismem.

Jan Struž

předseda Sdružení CZECH TOP 100



Projekt MasterCard česká centra rozvoje, jehož je Vysoká škola ekonomická v Praze partnerem a odborným řešitelem, ve svém dalším ročníku opět přináší řadu zajímavých pohledů na stav regionálních a městských ekonomik v ČR. Děje se tak ovšem v podmínkách, které jsou dost odlišné od těch, jež vládly světu hospodářství ještě před 12–15 měsíci. Platí-li okřídlené úsloví, že je lepší zažehnout alespoň sebemenší svíčku než proklínat temnotu, pak i cíl projektu – ukázat reálný potenciál regionů a informovat a inspiro-

vat dodavatele, odběratele, firmy i jednotlivce k efektivnímu využívání tohoto potenciálu – může být rovněž jedním z těch světél, která stojí na obzoru cesty, jež nás má vymanit z hospodářských obtíží.

Vysoká škola ekonomická v Praze a její odborná pracoviště se problematice regionálního rozvoje věnují dlouhodobě a detailně. Pohled na centra české ekonomiky, ale zároveň také jejich propojení s celkovým hospodářským klimatem, je soustředěn do řady analýz a východisek, která se vám právě dostávají do rukou. Přeji si, aby pro nás pro všechny byly podnětným příspěvkem a podporou při hledání východisek k efektivnější ekonomice a k tolik potřebnému obnovení její dynamiky.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script.

prof. Ing. Richard Hindls CSc., dr.h.c.
rektor Vysoké školy ekonomické v Praze

Úvod	1
Koncept projektu	2
Metodika pro zhodnocení krajů	3
Detailní pohled na problematiku investiční atraktivnosti krajů, Indikátory investiční atraktivnosti krajů	3
Pardubický kraj – ekonomická charakteristika	5
Závěrečná kategorizace krajů	7
Metodika pro zhodnocení měst	9
Detailní pohled na problematiku investiční atraktivnosti měst, Indikátory investiční atraktivnosti měst	9
Pardubice – ekonomická charakteristika	11
Závěrečná kategorizace měst	13

ÚVOD

Vysoká škola ekonomická v Praze si z pověření společnosti MasterCard Česká republika dala již podruhé za cíl vymezit hlavní centra ekonomického růstu a rozvoje v České republice. V návaznosti na tento cíl byla také posouzena socioekonomická úroveň vyšších územně samosprávných celků ČR (krajů). Nově se tato studie rovněž věnovala posouzení investiční atraktivnosti nejen zmíněných krajů, ale rovněž jednotlivých vybraných měst. Investiční atraktivnost krajů představuje novou oblast nerealizovanou v roce 2008.

První fáze projektu tradičně zahrnovala zpracování metodiky. Tato metodika vycházela ze zkušeností řešitelského týmu tvořeného pracovníky katedry regionálních studií. Zdroji statistik pro účely této studie byly Český statistický úřad, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Centrum pro regionální rozvoj a další.

Na základě stanoveného cíle projektu a dostupnosti statistických dat byly sledované indikátory rozděleny do šesti oblastí. Tyto oblasti jsou společné pro vyhodnocení socioekonomické úrovně krajů i vymezení hlavních center ekonomického růstu a rozvoje v ČR. Jsou to „Zhodnocení intervencí veřejného sektoru“, „Ekonomická stabilita jako předpoklad pro rozvoj podnikání“, „Finanční toky a poptávkové stimuly v podnikání“, „Investiční atraktivnost“, „Business centra a znalostní společnost“ a „Kvalita života“.

Sledované ukazatele uvnitř těchto oblastí se samozřejmě liší, což je dáno jak růzností cílů analýzy měst a regionů, tak dostupností dat na různých jednotkách vymezeného území.

Pro vyhodnocení nově zkoumané oblasti investiční atraktivnosti krajů a měst bylo použito několik významných indikátorů. Pro kraje bylo stanoveno 11 indikátorů investiční atraktivnosti. Počet indikátorů pro města byl 14.

V případě krajů se analýza zaměřila na údaje charakterizující socioekonomickou úroveň regionu, tedy údaje kvalitativní složky ekonomiky. V případě měst se analýza zaměřila na údaje charakterizující význam města v ekonomice ČR, kterou však nemůžeme chápat v úzkém slova smyslu jako pouhou podnikatelskou aktivitu a její výsledky, ale v širším smyslu zahrnuje také poskytování statků veřejných a statků fakticky neobchodovatelných, jako je například kvalita životního prostředí. Společně v krajích a městech se analýza zaměřila na údaje charakterizující investiční atraktivnost, která bezpochyby hraje důležitou roli v ekonomickém rozvoji specifikovaných oblastí a potažmo i celé České republiky.

Výzkumný tým pracoval pod vedením prof. RNDr. Reně Wokouna, CSc.

KONCEPT PROJEKTU

Projekt „MasterCard Czech Centers of Commerce 2009, Investiční atraktivnost regionů“ (MasterCard česká centra rozvoje 2009) navazuje na již uzavřený projekt „MasterCard Czech Centers of Commerce 2008“.

Stejně jako v již uzavřeném projektu „MasterCard Czech Centers of Commerce 2008“ byla v rámci projektu MasterCard česká centra rozvoje 2009 vyhodnocena pozice měst dle jejich významu pro ekonomický růst ČR a socioekonomická úroveň vyšších územně samosprávných celků ČR (krajů). Vzhledem k tomu, že k výběru měst (24 vybraných) a zvolené regionální úrovni (úroveň NUTS III, kraje) nebyly z laické ani odborné veřejnosti vzneseny závažnější námitky, byl výběr měst a regionální úrovně stejný i v navazujícím (pokračujícím) projektu MasterCard česká centra rozvoje 2009.

Oproti roku 2008 byl index upraven tak, aby reagoval na aktuální zásadní změny v regionálních ekonomikách (úpravy byly nezbytné pro zajištění vypovídací schopnosti indexu). Negativní stránkou těchto změn je omezená možnost porovnání indexu 2008 a 2009. Zásadní pozitivní stránkou úprav je komplementarita indexů 2008 a 2009. Index 2008 se zaměřoval na dlouhodobý vývoj regionů. Index 2009 se zaměřuje na krátkodobý vývoj, který je informačně atraktivní s ohledem na aktuální překotné ekonomické změny.

Vyhodnocení v rámci projektu MasterCard česká centra rozvoje 2009 se opírá o podobné oblasti (skupiny indikátorů), tj. „zhodnocení intervencí veřejného sektoru“, „ekonomická stabilita jako předpoklad pro rozvoj podnikání“, „finanční toky a poptávkové stimuly v podnikání“, „investiční atraktivnost“, „business centra a znalostní společnost“ a „kvalita života“. S přihlédnutím k výše zmíněnému lze do určité míry porovnávat výsledky výzkumů realizovaných v letech 2008 a 2009.

Stejně jako v roce 2008 se analýza krajů v letošním roce zaměřuje na socioekonomickou úroveň (kvalitativní ukazatele) a analýza měst na ekonomickou sílu měst a jejich ekonomický význam (kombinace kvalitativních a kvantitativních ukazatelů).

Jako nadstavba bylo provedeno zhodnocení investiční atraktivnosti měst a krajů jako zásadního faktoru regionální konkurenceschopnosti. Do zhodnocení investiční atraktivnosti byli zapojeni experti z významných podniků regionálních ekonomik z různých krajů ČR.

METODIKA PRO ZHODNOCENÍ POSTAVENÍ KRAJŮ

Pro kraje byly indikátory upraveny na základě zkušenosti s realizací projektu „MasterCard Czech Centers of Commerce 2008“, jak je uvedeno výše. Zejména byly vyřazeny makroekonomické indikátory, které sleduje ČSÚ (vztahují se k HDP, disponibilnímu důchodu). Stav těchto indikátorů je zveřejňován s téměř dvouletým zpožděním, a tudíž nemohou dostatečně reagovat na současnou ekonomickou situaci, která se odchyluje od dlouhodobých trendů.

Detailní pohled na problematiku investiční atraktivnosti krajů

Investiční atraktivnost krajů představuje novou oblast nerealizovanou v roce 2008. Pro vyhodnocení investiční atraktivnosti byly použity následující indikátory.

Indikátory investiční atraktivnosti – kraje

1.	Expertní posouzení strategických rozvojových plánů vzhledem k rozvoji podnikání, VŠE
2.	Míra nezaměstnanosti (květen 2009), MPSV
3.	Podíl dlouhodobé nezaměstnanosti (nad 5 měsíců) na celkové nezaměstnanosti kraje (31. března 2009), MPSV
4.	Průměrný výdělek v podnikatelském sektoru přesahující 100 Kč (1q 2009), MPSV
5.	Počet registrovaných subjektů na 1000 obyvatel (2008) – 100, RISY
6.	Vývoj počtu registrovaných subjektů na 1000 obyvatel (2008/2005), RISY
7.	Image mezi podnikateli (expertní odhady)
8.	Počet zaměstnaných v ICT sektoru na 1000 obyvatel (2007), ČSÚ + dopočet VŠE
9.	Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele (2007, v Kč)
10.	Tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele (2007, v Kč)
11.	Přímé zahraniční investice na 1 obyvatele – kumulovaný součet k 31. 12. 2007 (v tis. Kč)

P. č.	Indikátor	
I. Zhodnocení intervencí veřejného sektoru		10,0 %
1.	Začlenění kraje do Cíle „Konvergence“ politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, MMR	
3.	Prislíbené investiční pobídky od dubna 1998 do 25. května 2009, investice v mil. CZK/1000 obyvatel, MPO + dopočet VŠE	
4.	Nově vytvořená pracovní místa na základě investičních pobídek/1000 obyv., od dubna 1998 do 25. května 2009, MPO + dopočet VŠE	
II. Ekonomická stabilita jako předpoklad pro rozvoj podnikání		20,0 %
5.	Vývoj míry nezaměstnanosti (květen 2009/květen 2007), MPSV	
6.	Míra nezaměstnanosti (květen 2009), MPSV	
7.	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (31. května 2009), MPSV	
8.	Podíl dlouhodobé nezaměstnanosti (nad 5 měsíců) na celkové nezaměstnanosti regionu (31. března 2009), MPSV	
III. Finanční toky a poptávkové stimuly v podnikání		20,0 %
9.	Medián hodinového výdělku (podnikatelský sektor) přesahující 90 Kč (medián – 90 Kč). (1q 2009), MPSV	
10.	Průměrný výdělek v podnikatelském sektoru přesahující 100 Kč, výdělek – 100 Kč (1q 2009), MPSV	
11.	Vývoj počtu obyvatel (31. prosince 2008/31. prosince 2005), ČSÚ	
12.	Dokončené byly na 1 tis. obyvatel (2008), ČSÚ	
IV. Investiční atraktivnost		25,0 %
13.	Počet registrovaných subjektů na 1000 obyvatel (2008) nad 150 (počet – 150), RISY	
14.	Vývoj počtu registrovaných subjektů na 1000 obyvatel (2008/2005), RISY	
15.	Podíl osob s VŠ + doktorským vzděláním na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání (1 q 2009), MPSV + dopočet VŠE	
16.	Image mezi podnikateli (expertní metoda)	
V. Business centra a znalostní společnost		15,0 %
19.	Počet výzkumných pracovníků na 1000 obyvatel (2007), ČSÚ	
20.	Domácnosti s připojením k internetu, ČSÚ, %	
21.	Počet zaměstnaných v ICT sektoru na 1000 obyvatel (2007), ČSÚ + dopočet VŠE	
22.	Výdaje na VaV v jednotlivých podle krajů/obv. (v tis. Kč), ČSÚ + dopočet VŠE	
VI. Kvalita života		10,0 %
23.	Počet let, o která je střední délka života mužů (muži 2008) vyšší než 70 let, ČSÚ + dopočet VŠE	
24.	Počet let, o která je střední délka života žen (ženy 2008) vyšší než 77 let, ČSÚ + dopočet VŠE	

PARDUBICKÝ KRAJ – EKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA

V Pardubickém kraji je 6. nejnižší míra nezaměstnanosti (7,7 %, rok 2009), 4. nejnižší podíl dlouhodobé nezaměstnanosti (nad 5 měsíců) na celkové nezaměstnanosti regionu (33,7 %, 31. března 2009), 8. nejvyšší průměrný hodinový výdělek v podnikatelském sektoru (129 Kč, 1. čtvrtletí 2009), 10. nejvyšší počet registrovaných ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel (205, rok 2008), společně s Plzeňským krajem 10. nejvyšší nárůst počtu registrovaných ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel (2008/2005), 7. nejvyšší hrubý domácí produkt na obyvatele (290 693 Kč, rok 2007), 13. nejvyšší tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele (50 694 Kč, rok 2007) a 9. nejvyšší příliv přímých zahraničních investic na 1 obyvatele – kumulovaný součet k 31. 12. 2007 (79,4 tis. Kč).

Silné stránky

- přítomnost ekonomicky silného centra Pardubice
- rozvíjející se ICT sektor
- investičně atraktivní region
- technicky kvalifikované obyvatelstvo

Slabé stránky

- absence dálnic a rychlostních silnic (vnější silniční napojení kraje) nedobudovaná dálnice D11 (Praha – Hradec Králové)
- značný podíl strukturálně ohrožených odvětví v ekonomické struktuře kraje
- ekonomická situace periferních částí území
- nedostatečná inovační aktivita průmyslových firem

Pardubický kraj patří mezi hospodářsky průměrné kraje ČR. Kraj má značnou tradici v elektrotechnickém a zejména chemickém průmyslu. Kraj disponuje dostatečnou nabídkou zainventovaných průmyslových zón a dalších rozvojových ploch. V Pardubicích je lokalizována regionálně významná univerzita. Kraj je dobře dopravně dostupný z hlediska železniční dopravy (leží na železničním koridoru). Horší je situace v oblasti silniční infrastruktury. Není zde přítomna dálnice ani rychlostní komunikace. Technický stav silničních komunikací II. a III. třídy je nevyhovující. V Pardubicích funguje mezinárodní letiště se smíšeným provozem. V regionu je významný podíl ohrožených odvětví, tj. textilní a chemický průmysl.

V celkovém hodnocení socioekonomické úrovně obsadil Pardubický kraj páté místo s 46,6 %.

Indikátor		
1.	Počet obyvatel k 31.12. 2008, ČSÚ	515 185
2.	Nárůst počtu obyvatel (31. prosince 2008/31. prosince 2005), ČSÚ	1,81 %
3.	Míra nezaměstnanosti (květen 2009), MPSV	7,7 %
4.	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (31. května 2009), MPSV, dopočet VŠE	8,43
5.	Podíl dlouhodobé nezaměstnanosti (nad 5 měsíců) na celkové nezaměstnanosti regionu (31. března 2009), MPSV, dopočet VŠE	33,7 %
6.	Průměrný hodinový výdělek v podnikatelském sektoru (1q 2009), MPSV	129 Kč
9.	Počet registrovaných subjektů na 1 000 obyvatel (2008), RISY	213
11.	Střední délka života (muži 2008), ČSÚ	74,2
12.	Střední délka života (ženy 2008), ČSÚ	80,0
13.	Body v indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009	46,6 %

Investiční atraktivnost

Podobnost ekonomiky Pardubického kraje a Královéhradeckého kraje (podobnost úrovně ekonomických údajů i silných a slabých stránek) lze identifikovat i v oblasti investiční atraktivnosti. Podobně jako Královéhradecký kraj dokázal i Pardubický kraj navázat na svou průmyslovou tradici (zejména chemický průmysl). Investiční atraktivnost tohoto regionu značně podporuje význam Pardubic jako regionální metropole, kde je významně přítomno vysoké školství, výzkum a vývoj, což lze doložit na významném podílu ICT sektoru na zaměstnanosti (vyšší jen v hl. m. Praze).

V indexu investiční atraktivnosti obsadil Pardubický kraj celkové třetí místo s 57,4 %.

ZÁVĚREČNÁ KATEGORIZACE KRAJŮ

Podle výsledků hodnocení indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009 se kraje podle dosažených hodnot rozčlenily do 5 skupin. Nejvyšší hodnoty s velkým náskokem před ostatními kraji dosáhla Praha, která je samostatnou kategorií.

Skupinu „socioekonomicky nadprůměrných krajů“ tvoří Středočeský, Jiho-moravský a Plzeňský kraj.

Do skupiny „průměrných krajů“ patří Pardubický, Královéhradecký, Jihočeský, Olomoucký kraj, Vysočina a Liberecký kraj.

Do skupiny „ekonomicky podprůměrných krajů“ náleží geograficky blízké regiony, a to Moravskoslezský a Zlínský kraj.

Jako „socioekonomicky nejslabší kraje“ byly vyhodnoceny Karlovarský a Ústecký kraj, které spolu vytvářejí NUTS II Severozápad.

Celkové výsledky – srovnání socioekonomické úrovně:

Praha	88,9 %
Středočeský kraj	52,0 %
Jihomoravský kraj	50,7 %
Plzeňský kraj	47,8 %
Pardubický kraj	46,6 %
Královéhradecký kraj	46,0 %
Jihočeský kraj	42,9 %
Olomoucký kraj	40,8 %
Vysočina	40,6 %
Liberecký kraj	40,5 %
Moravskoslezský kraj	40,2 %
Zlínský kraj	39,8 %
Karlovarský kraj	37,1 %
Ústecký kraj	35,5 %



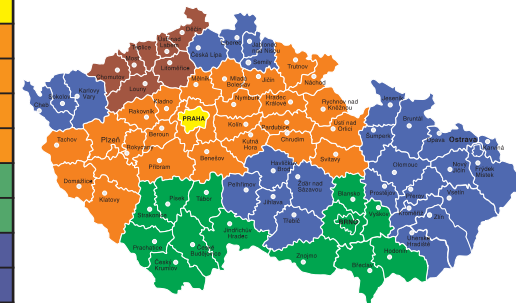
Kraje byly v rámci studie MasterCard česká centra rozvoje 2009 posuzovány podle své investiční atraktivnosti. Výsledné pořadí je uvedeno v následující tabulce, z níž také vyplývá rozdělení krajů do jednotlivých skupin.

Kraje s vyšší socioekonomickou úrovní a investiční atraktivností se vyznačují dobrým napojením na Prahu jako nejvýznamnější růstový pól České republiky. Výjimku tvoří Jihomoravský kraj, kde se však nachází druhé nejvýznamnější růstové centrum ČR, město Brno.

V uvedených krajích jsou lokalizována významná regionální růstová centra, např. pro Středočeský kraj je to Praha, v Plzeňském kraji Plzeň, v Jihomoravském kraji Brno a v Královéhradeckém kraji Hradec Králové.

Kraje s vyšší socioekonomickou úrovní se vyznačují vysokou úrovní regionální poptávky (měřeno průměrným hodinovým výdělkem v podnikatelském sektoru). Uvedené kraje mají mezi ekonomy z podnikatelské sféry pozitivní image.

Praha	98,8 %
Plzeňský kraj	58,7 %
Pardubický kraj	57,3 %
Královéhradecký kraj	57,3 %
Středočeský kraj	56,1 %
Jihočeský kraj	55,4 %
Jihomoravský kraj	55,1 %
Olomoucký kraj	49,8 %
Zlínský kraj	48,0 %
Karlovarský kraj	46,9 %
Moravskoslezský kraj	46,8 %
Liberecký kraj	46,7 %
Vysočina	44,4 %
Ústecký kraj	36,3 %



METODIKA PRO ZHODNOCENÍ POSTAVENÍ MĚST

Na základě zkušeností s realizací projektu „MasterCard česká centra rozvoje 2008“ byly indikátory upraveny a jednotlivé oblasti jsou tedy hodnoceny podle následujících ukazatelů ►

Detailní pohled na problematiku investiční atraktivnosti měst

Investiční atraktivnost měst představuje novou oblast nerealizovanou v roce 2008. Pro vyhodnocení investiční atraktivnosti byly použity následující indikátory.

Indikátory investiční atraktivnosti – města

1.	Začlenění města do Cíle „Konvergence“ politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, MMR
2.	Zařazení do regionu A, B, nebo C – podmínky pro získání investičních pobídek (A = 1, B = 0,5, C = 0, květen 2009), okres, MPO
3.	Nezaměstnanost ve městě (květen 2009), MPSV
4.	Míra nezaměstnanosti ve městě (květen 2009)/míra nezaměstnanosti ve městě (květen 2007), MPSV
5.	Socioekonomická situace v regionu (dle vyhodnocení krajské statistiky)
6.	Napojení na dálniční síť ČR, 1 – nejlepší, 0 – nejhorší, empirické zjišťování
7.	Napojení na železniční síť ČR, 1 – nejlepší, 0 – nejhorší, empirické zjišťování
8.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008)/1000 obyvatel (31. 12. 2008), ČSÚ
9.	Nárůst počtu ekonomických subjektů 31. 12. 2008/31. 12. 2006, ČSÚ
10.	Kumulovaný příliv PZI za okres k 31. 12. 2007/obyvatel (v tis. Kč), MPO
11.	Investiční atraktivnost kraje
12.	Image jako business centra mezi podnikateli
13.	Nárůst počtu obyvatel města (31. 12. 2008/31. 12. 2005) – 95 %, ČSÚ
14.	Zhodnocení významu z hlediska terciárního vzdělávání (1 nejvyšší, 0 nejmenší), expertní odhad

Indikátory – města

P. č.	Indikátor	
I. Zhodnocení intervencí veřejného sektoru		10,0 %
1.	Začlenění města do Cíle „Konvergence“ politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, MMR	
2.	Statut krajského města, Min. vnitřní	
3.	Statut hlavního města	
4.	Zařazení do regionu A, B, nebo C – podmínky pro získání investičních pobídek (A = 1, B = 0,5, C = 0, květen 2009), okres, MPO	
II. Ekonomická stabilita jako předpoklad pro rozvoj podnikání		20,0 %
5.	Nezaměstnanost ve městě (květen 2009), MPSV	
6.	Míra nezaměstnanosti ve městě (květen 2009)/míra nezaměstnanosti ve městě (květen 2007), MPSV	
7.	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (31. května 2009), MPSV	
8.	Socioekonomická situace v regionu (dle vyhodnocení krajské statistiky)	
III. Finanční toky a poptávkové stimuly v podnikání		20,0 %
9.	Počet obyvatel k 31. 12. 2008, ČSÚ	
10.	Napojení na dálniční síť ČR, 1 – nejlepší, 0 – nejhorší, empirické zjišťování	
11.	Napojení na železniční síť ČR, 1 – nejlepší, 0 – nejhorší, empirické zjišťování	
IV. Investiční atraktivnost		20,0 %
12.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008)/1000 obyvatel (31. 12. 2008), ČSÚ	
13.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008)/počet ekonomických subjektů (31. 12. 2006), ČSÚ	
14.	Kumulovaný příliv PZI za okres k 31. 12. 2007, MPO	
15.	Investiční atraktivnost kraje	
V. Business centra a znalostní společnost		20,0 %
16.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008), ČSÚ	
17.	Image jako business centra mezi podnikateli	
VI. Kvalita života		10,0 %
18.	Naděje na dožití při narození – muži (údaj za okres, průměr let 2001–2005) – 68 let, ČSÚ	
19.	Naděje na dožití při narození – ženy (údaj za okres, průměr let 2001–2005) – 75 let, ČSÚ	
20.	Nárůst počtu obyvatel města (31. 12. 2008/31. 12. 2005) – 95 %, ČSÚ	
21.	Zhodnocení významu z hlediska terciárního vzdělávání (1 nejvyšší, 0 nejmenší), expertní odhad	

PARDUBICE – EKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA

Pardubice – 10. město České republiky podle počtu obyvatel, ekonomické, sociální, kulturní a vzdělávací centrum Pardubického kraje. Průmyslová výroba různých odvětví s převažujícím chemickým a potravinářským průmyslem a výrobou elektrotechnických a optických přístrojů. Železniční stanice celostátního významu ležící současně na dvou koridorech. Mezinárodní letiště se smíšeným civilním a vojenským provozem. Říční přístav na Labi. Sídlo vzdělávacích institucí a zařízení všech stupňů, Univerzita Pardubice.

Silné stránky

- stabilní ekonomická struktura
- dlouholetá tradice v elektrotechnickém a chemickém průmyslu
- síť škol regionálního i nadregionálního významu

Slabé stránky

- nedostatečná orientace na kvalifikovanou výrobu s vysokou přidanou hodnotou
- nedostatek vědecko-výzkumných kapacit v některých oborech (elektro)
- zažitý image města s chemickým průmyslem s rizikovými výrobami a provozem; staré ekologické zátěže
- chybí vhodné napojení města na stávající dálnici D11 (Praha–Hradec Králové)

Pardubice jsou spolu s Hradcem Králové nejvýznamnějším socioekonomickým centrem východních Čech. V hodnocení indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009 získaly 6. pozici. Pardubice, podobně jako Hradec Králové, vykazují hodnoty ukazatelů, které je řadí obvykle mezi nejlepších 10 měst. Výjimkou jsou indikátory spojené s přílivem přímých zahraničních investic, kde jak v celkovém kumulovaném objemu, tak i v přepočtu na 1 obyvatele se Pardubice posunují na 12., resp. 13. místo mezi vybranými městy. Nárůst počtu obyvatel mezi r. 2005 a 2008 byl 1,8 %, což je pátá nejvyšší hodnota v souboru vybraných měst.

Investiční atraktivnost

Atraktivitu města Pardubice pro investory zvyšuje jeho výhodná dopravní dostupnost, přičemž určitým problémem je dosud napojení na D11. Významná je také tradice elektrotechnického a chemického průmyslu. Tato odvětví patří v současné době spíše k progresivním odvětvím. Důležitým faktorem z pohledu investora může být využití potenciálu vzdělávacích a výzkumných institucí, které v Pardubicích působí.

Tab. 2: Vybrané ukazatele – Pardubice

Indikátor		
1.	Počet obyvatel k 31. 12. 2008, ČSÚ	89 892
2.	Nárůst počtu obyvatel města (31. 12. 2008/31. 12. 2005), ČSÚ	1,8 %
3.	Nezaměstnanost ve městě (květen 2009), MPSV	5,6 %
4.	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (31. 5. 2009), MPSV	4,81
5.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008), ČSÚ	22 922
6.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008)/1 000 obyvatel (31. 12. 2008), ČSÚ	255
7.	Kumulovaný příliv PZI za okres k 31. 12. 2007, MPO	14 288 189
8.	Naděje na dožití při narození – ženy (údaj za okres, průměr let 2001–2005), ČSÚ	79,6
9.	Naděje na dožití při narození – muži (údaj za okres, průměr let 2001–2005), ČSÚ	73,5
10.	Body v indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009	41,9 %

Zdroj: Vlastní tabulka podle údajů ČSÚ, MPO, MPSV

ZÁVĚREČNÁ KATEGORIZACE MĚST

Podle dosažené hodnoty indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009, který byl vytvořen využitím indikátorů podle jednotlivých oblastí „zhodnocení intervencí veřejného sektoru“, „ekonomická stabilita jako předpoklad pro rozvoj podnikání“, „finanční toky a poptávkové stimuly v podnikání“, „investiční atraktivnost“, „business centra a znalostní společnost“ a „kvalita života“ se města rozdělila do 6 skupin.

Praha i ve studii *MasterCard Česká centra rozvoje 2009* potvrdila své postavení jako jednoznačně nejvýznamnějšího socioekonomického centra České republiky. Praha je také investičně nejatraktivnější, především z pohledu zahraničních investorů. Hlavní město tak podle dosaženého výsledku vytvořilo samostatnou skupinu podobně jako v r. 2008.

Do druhé kategorie v r. 2009 patří stejná města jako v r. 2008, tj. Brno, Plzeň, Hradec Králové a Ostrava,

Třetí kategorii tvoří krajská města Pardubice, Olomouc, Liberec a České Budějovice, mezi něž se na 7. pozici vklíní Mladá Boleslav – metropole automobilového průmyslu v České republice.

Do čtvrté kategorie patří zbývající krajská města Zlín, Ústí nad Labem, Jihlava a Karlovy Vary. Zlín a Ústí nad Labem oproti r. 2008 poklesly, naopak Karlovy Vary si o skupinu polepšily.

Pátá kategorie zahrnuje sedm měst: Kladno, Znojmo, Opava, Uherské Hradiště, Frýdek Místek, Děčín a Teplice a do poslední, šesté skupiny jsou zařazena města Tábor, Karviná a Most, která dosáhla nejnižších hodnot indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009. Oproti r. 2008 došlo k významnému poklesu především Mostu, Tábor i Karviná vykazují stejné pořadí jako v minulém roce.

V rámci studie MasterCard česká centra rozvoje 2009 byla samostatně zpracována tabulka měst podle vybraných indikátorů, které charakterizují jejich investiční atraktivitu (tab. 2).

I zde se města rozdělila do šesti skupin, přičemž Praha tvoří samostatnou kategorii s výrazným náskokem před ostatními městy.

Druhou skupinu tvoří města Mladá Boleslav, Brno a Plzeň, která podle vybraných indikátorů jsou investičně atraktivní. Do třetí skupiny se řadí Hradec Králové, Ostrava, Pardubice a České Budějovice. Zbývající krajská města jsou zahrnuta do čtvrté skupiny: Liberec, Olomouc, Ústí nad Labem,

Tab. 1:
Celkové výsledky rok 2009
srovnání socioekonomické úrovně měst

1.	Praha	95,2 %
2.	Brno	52,6 %
3.	Plzeň	47,9 %
4.	Hradec Králové	44,1 %
5.	Ostrava	43,7 %
6.	Pardubice	41,9 %
7.	Mladá Boleslav	41,2 %
8.	Olomouc	39,7 %
9.	Liberec	39,4 %
10.	České Budějovice	39,0 %
11.	Zlín	37,0 %
12.	Ústí nad Labem	36,6 %
13.	Jihlava	35,8 %
14.	Karlovy Vary	34,4 %
15.	Kladno	33,3 %
16.	Znojmo	29,5 %
17.	Opava	28,4 %
18.	Frýdek-Místek	27,9 %
19.	Děčín	27,9 %
20.	Teplice	27,8 %
21.	Uherské Hradiště	27,2 %
22.	Tábor	26,7 %
23.	Karviná	26,0 %
24.	Most	24,3 %

Tab. 2:
Celkové výsledky
srovnání investiční atraktivnosti měst

1.	Praha	92,6 %
2.	Mladá Boleslav	65,6 %
3.	Brno	58,1 %
4.	Plzeň	57,8 %
5.	Hradec Králové	52,8 %
6.	Ostrava	51,2 %
7.	Pardubice	49,8 %
8.	České Budějovice	48,3 %
9.	Liberec	46,8 %
10.	Olomouc	45,7 %
11.	Kladno	45,6 %
12.	Ústí nad Labem	44,3 %
13.	Zlín	43,8 %
14.	Jihlava	41,9 %
15.	Karlovy Vary	41,9 %
16.	Znojmo	41,0 %
17.	Teplice	41,0 %
18.	Děčín	39,6 %
19.	Opava	39,2 %
20.	Frýdek-Místek	37,8 %
21.	Most	37,8 %
22.	Uherské Hradiště	36,8 %
23.	Tábor	36,0 %
24.	Karviná	35,7 %

Zlín, Jihlava a Karlovy Vary, mezi něž se ještě vklíní Kladno na 11. pozici. Pátá skupina je tvořena 4 městy: Znojmo, Teplice, Děčín, Opava jejichž investiční atraktivnost není příliš vysoká a je ovlivněna velikostí města, jeho dopravní dostupností i kvalifikací pracovní síly. Investičně nejméně atraktivní města ze souboru vybraných 24 měst v poslední skupině jsou Frýdek Místek, Most, Uherské Hradiště, Tábor a Karviná. Most a Karviná jsou města dlouhodobě se vyznačující vysokou mírou registrované nezaměstnanosti, města, která leží ve strukturálně postižených krajích České republiky.

Své případné dotazy či připomínky
ke studii **MasterCard česká centra rozvoje 2009**
prosím směrujte na níže uvedené kontakty:

Organizátor: MasterCard Europe
Anna Šámalová, manažerka projektu,
tel.: 221 998 226, e-mail: anna.samalova@ogilvy.com

Metodický tým: Vysoká škola ekonomická v Praze
René Wokoun, vedoucí metodického týmu,
tel.: 224 095 548, e-mail: wokoun@vse.cz

Odborný partner: Sdružení CZECH TOP 100
Jan Struž, předseda sdružení,
tel.: 233 313 963, e-mail: jan.struz@czechtop100.cz