

MasterCard
Worldwide

2009

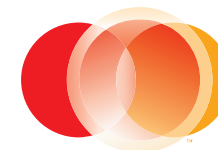
česká centra
rozvoje



Jihočeský kraj



Projekt MasterCard česká centra rozvoje
je realizován pod záštitou
Ministerstva pro místní rozvoj ČR



MasterCard
Worldwide



Když jsme před rokem představovali českou verzi světového projektu MasterCard Worldwide Centres of Commerce s názvem MasterCard česká centra rozvoje, bylo naším hlavním cílem vytvořit kvalitní a nezávislý materiál, který by napomohl rozvoji regionální politiky České republiky. Nakonec se nám podařilo vytvořit jakýsi „barometr konkurenceschopnosti českých krajů a měst“. O tom, že téma srovnání jednotlivých krajů a měst je tématem žádaným a zajímavým, nás přesvědčil nejen značný zájem ze strany hodnocených krajů a měst, ale také

odborné a laické veřejnosti, investorů a médií. Velkým úspěchem tohoto projektu bylo rovněž ocenění Česká cena za public relations, které nám hned ve dvou kategoriích udělila Asociace PR Agentur. Z tohoto důvodu jsme se rozhodli projekt realizovat i v letošním roce a navázat tak na loňské úspěchy.

V letošním ročníku studie se ještě více soustředíme na atraktivnost jednotlivých územních celků pro investory, protože tento ukazatel nabývá s finanční krizí na své důležitosti. Věřím, že případná komparace zvolených indikátorů přinese vybraným městům a krajům zajímavý vhled do problematiky investiční atraktivnosti, důležitého faktoru regionální konkurence. Jsem rovněž přesvědčen, že tento materiál jim pomůže odhalit eventuální skryté rezervy, které budou moci v následujících letech aktivně zužitkovat.

Pozornost, kterou MasterCard česká centra rozvoje vyvolala, bereme jako závazek. Proto se budeme snažit projekt pravidelně upravovat tak, aby vždy přinášel odpovědi na aktuální otázky. Jsem přesvědčen, že unikátní studie, na které společně pracují specialisté z MasterCard a odborníci z Výsoké školy ekonomické, má svůj význam. Věřím, že jednou bude díky svému informačnímu obsahu také ceněným a vyhledávaným materiálem, který umožní srovnávání krajů a měst v průběhu několika let.

Pavel Javorský,

ředitel kanceláře MasterCard Europe pro Českou republiku a Slovensko



Nedávno mě na jedné z mnoha mých zahraničních cest pojmenoval ruský účastník konference, že jsem „Gospodin Optimist“, protože i v dobách, kdy téměř všichni jsou zatíženi myšlenkami o ekonomické krizi a jak z ní dál, hovořím už o tom, že je za námi a že zase bude líp.

Ano, s optimismem se žije a tvoří lépe než s chmurnými myšlenkami. Věřím, že i všichni představitelé regionů, měst, obcí se zamyslí nad tím, jak žít optimisticky i s těmi problémy, které

musí každodenně řešit, plánovat budoucnost obyvatel, měst, škol, nemocnic ba i hřbitovů.

Optimismus patří k životu tak dobře jako zdraví, spokojenost, radost, úsměv. Víím, pěkně se to říká, nebo píše, ale hůře realizuje. Je však celá řada příkladu, že elán a optimismus překoná nepřekonatelné překážky. Dejme se do toho s optimismem.

Jan Struž

předseda Sdružení CZECH TOP 100



Projekt MasterCard česká centra rozvoje, jehož je Vysoká škola ekonomická v Praze partnerem a odborným řešitelem, ve svém dalším ročníku opět přináší řadu zajímavých pohledů na stav regionálních a městských ekonomik v ČR. Děje se tak ovšem v podmínkách, které jsou dost odlišné od těch, jež vládly světu hospodářství ještě před 12–15 měsíci. Platí-li okřídlené úsloví, že je lepší zažehnout alespoň sebemenší svíčku než proklínat temnotu, pak i cíl projektu – ukázat reálný potenciál regionů a informovat a inspiro-

vat dodavatele, odběratele, firmy i jednotlivce k efektivnímu využívání tohoto potenciálu – může být rovněž jedním z těch světél, která stojí na obzoru cesty, jež nás má vymanit z hospodářských obtíží.

Vysoká škola ekonomická v Praze a její odborná pracoviště se problematice regionálního rozvoje věnují dlouhodobě a detailně. Pohled na centra české ekonomiky, ale zároveň také jejich propojení s celkovým hospodářským klimatem, je soustředěn do řady analýz a východisek, která se vám právě dostávají do rukou. Přeji si, aby pro nás pro všechny byly podnětným příspěvkem a podporou při hledání východisek k efektivnější ekonomice a k tolik potřebnému obnovení její dynamiky.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script.

prof. Ing. Richard Hindls CSc., dr.h.c.
rektor Vysoké školy ekonomické v Praze

Úvod	1
Koncept projektu	2
Metodika pro zhodnocení krajů	3
Detailní pohled na problematiku investiční atraktivnosti krajů, Indikátory investiční atraktivnosti krajů	3
Jihočeský kraj – ekonomická charakteristika	5
Závěrečná kategorizace krajů	7
Metodika pro zhodnocení měst	9
Detailní pohled na problematiku investiční atraktivnosti měst, Indikátory investiční atraktivnosti měst	9
České Budějovice – ekonomická charakteristika	11
Tábor – ekonomická charakteristika	13
Závěrečná kategorizace měst	15

ÚVOD

Vysoká škola ekonomická v Praze si z pověření společnosti MasterCard Česká republika dala již podruhé za cíl vymezit hlavní centra ekonomického růstu a rozvoje v České republice. V návaznosti na tento cíl byla také posouzena socioekonomická úroveň vyšších územně samosprávných celků ČR (krajů). Nově se tato studie rovněž věnovala posouzení investiční atraktivnosti nejen zmíněných krajů, ale rovněž jednotlivých vybraných měst. Investiční atraktivnost krajů představuje novou oblast nerealizovanou v roce 2008.

První fáze projektu tradičně zahrnovala zpracování metodiky. Tato metodika vycházela ze zkušeností řešitelského týmu tvořeného pracovníky katedry regionálních studií. Zdroji statistik pro účely této studie byly Český statistický úřad, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Centrum pro regionální rozvoj a další.

Na základě stanoveného cíle projektu a dostupnosti statistických dat byly sledované indikátory rozděleny do šesti oblastí. Tyto oblasti jsou společné pro vyhodnocení socioekonomické úrovně krajů i vymezení hlavních center ekonomického růstu a rozvoje v ČR. Jsou to „Zhodnocení intervencí veřejného sektoru“, „Ekonomická stabilita jako předpoklad pro rozvoj podnikání“, „Finanční toky a poptávkové stimuly v podnikání“, „Investiční atraktivnost“, „Business centra a znalostní společnost“ a „Kvalita života“.

Sledované ukazatele uvnitř těchto oblastí se samozřejmě liší, což je dáno jak růzností cílů analýzy měst a regionů, tak dostupností dat na různých jednotkách vymezeného území.

Pro vyhodnocení nově zkoumané oblasti investiční atraktivnosti krajů a měst bylo použito několik významných indikátorů. Pro kraje bylo stanoveno 11 indikátorů investiční atraktivnosti. Počet indikátorů pro města byl 14.

V případě krajů se analýza zaměřila na údaje charakterizující socioekonomickou úroveň regionu, tedy údaje kvalitativní složky ekonomiky. V případě měst se analýza zaměřila na údaje charakterizující význam města v ekonomice ČR, kterou však nemůžeme chápat v úzkém slova smyslu jako pouhou podnikatelskou aktivitu a její výsledky, ale v širším smyslu zahrnuje také poskytování statků veřejných a statků fakticky neobchodovatelných, jako je například kvalita životního prostředí. Společně v krajích a městech se analýza zaměřila na údaje charakterizující investiční atraktivnost, která bezpochyby hraje důležitou roli v ekonomickém rozvoji specifikovaných oblastí a potažmo i celé České republiky.

Výzkumný tým pracoval pod vedením prof. RNDr. Reně Wokouna, CSc.

KONCEPT PROJEKTU

Projekt „MasterCard Czech Centers of Commerce 2009, Investiční atraktivnost regionů“ (MasterCard česká centra rozvoje 2009) navazuje na již uzavřený projekt „MasterCard Czech Centers of Commerce 2008“.

Stejně jako v již uzavřeném projektu „MasterCard Czech Centers of Commerce 2008“ byla v rámci projektu MasterCard česká centra rozvoje 2009 vyhodnocena pozice měst dle jejich významu pro ekonomický růst ČR a socioekonomická úroveň vyšších územně samosprávných celků ČR (krajů). Vzhledem k tomu, že k výběru měst (24 vybraných) a zvolené regionální úrovni (úroveň NUTS III, kraje) nebyly z laické ani odborné veřejnosti vzneseny závažnější námitky, byl výběr měst a regionální úrovně stejný i v navazujícím (pokračujícím) projektu MasterCard česká centra rozvoje 2009.

Oproti roku 2008 byl index upraven tak, aby reagoval na aktuální zásadní změny v regionálních ekonomikách (úpravy byly nezbytné pro zajištění vypovídací schopnosti indexu). Negativní stránkou těchto změn je omezená možnost porovnání indexu 2008 a 2009. Zásadní pozitivní stránkou úprav je komplementarita indexů 2008 a 2009. Index 2008 se zaměřoval na dlouhodobý vývoj regionů. Index 2009 se zaměřuje na krátkodobý vývoj, který je informačně atraktivní s ohledem na aktuální překotné ekonomické změny.

Vyhodnocení v rámci projektu MasterCard česká centra rozvoje 2009 se opírá o podobné oblasti (skupiny indikátorů), tj. „zhodnocení intervencí veřejného sektoru“, „ekonomická stabilita jako předpoklad pro rozvoj podnikání“, „finanční toky a poptávkové stimuly v podnikání“, „investiční atraktivnost“, „business centra a znalostní společnost“ a „kvalita života“. S přihlédnutím k výše zmíněnému lze do určité míry porovnávat výsledky výzkumů realizovaných v letech 2008 a 2009.

Stejně jako v roce 2008 se analýza krajů v letošním roce zaměřuje na socioekonomickou úroveň (kvalitativní ukazatele) a analýza měst na ekonomickou sílu měst a jejich ekonomický význam (kombinace kvalitativních a kvantitativních ukazatelů).

Jako nadstavba bylo provedeno zhodnocení investiční atraktivnosti měst a krajů jako zásadního faktoru regionální konkurenceschopnosti. Do zhodnocení investiční atraktivnosti byli zapojeni experti z významných podniků regionálních ekonomik z různých krajů ČR.

METODIKA PRO ZHODNOCENÍ POSTAVENÍ KRAJŮ

Pro kraje byly indikátory upraveny na základě zkušenosti s realizací projektu „MasterCard Czech Centers of Commerce 2008“, jak je uvedeno výše. Zejména byly vyřazeny makroekonomické indikátory, které sleduje ČSÚ (vztahují se k HDP, disponibilnímu důchodu). Stav těchto indikátorů je zveřejňován s téměř dvouletým zpožděním, a tudíž nemohou dostatečně reagovat na současnou ekonomickou situaci, která se odchyluje od dlouhodobých trendů.

Detailní pohled na problematiku investiční atraktivnosti krajů

Investiční atraktivnost krajů představuje novou oblast nerealizovanou v roce 2008. Pro vyhodnocení investiční atraktivnosti byly použity následující indikátory.

Indikátory investiční atraktivnosti – kraje

1.	Expertní posouzení strategických rozvojových plánů vzhledem k rozvoji podnikání, VŠE
2.	Míra nezaměstnanosti (květen 2009), MPSV
3.	Podíl dlouhodobé nezaměstnanosti (nad 5 měsíců) na celkové nezaměstnanosti kraje (31. března 2009), MPSV
4.	Průměrný výdělek v podnikatelském sektoru přesahující 100 Kč (1q 2009), MPSV
5.	Počet registrovaných subjektů na 1000 obyvatel (2008) – 100, RISY
6.	Vývoj počtu registrovaných subjektů na 1000 obyvatel (2008/2005), RISY
7.	Image mezi podnikateli (expertní odhady)
8.	Počet zaměstnaných v ICT sektoru na 1000 obyvatel (2007), ČSÚ + dopočet VŠE
9.	Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele (2007, v Kč)
10.	Tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele (2007, v Kč)
11.	Přímé zahraniční investice na 1 obyvatele – kumulovaný součet k 31. 12. 2007 (v tis. Kč)

P. č.	Indikátor	
I. Zhodnocení intervencí veřejného sektoru		10,0 %
1.	Začlenění kraje do Cíle „Konvergence“ politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, MMR	
3.	Prislíbené investiční pobídky od dubna 1998 do 25. května 2009, investice v mil. CZK/1000 obyvatel, MPO + dopočet VŠE	
4.	Nově vytvořená pracovní místa na základě investičních pobídek/1000 obyv., od dubna 1998 do 25. května 2009, MPO + dopočet VŠE	
II. Ekonomická stabilita jako předpoklad pro rozvoj podnikání		20,0 %
5.	Vývoj míry nezaměstnanosti (květen 2009/květen 2007), MPSV	
6.	Míra nezaměstnanosti (květen 2009), MPSV	
7.	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (31. května 2009), MPSV	
8.	Podíl dlouhodobé nezaměstnanosti (nad 5 měsíců) na celkové nezaměstnanosti regionu (31. března 2009), MPSV	
III. Finanční toky a poptávkové stimuly v podnikání		20,0 %
9.	Medián hodinového výdělku (podnikatelský sektor) přesahující 90 Kč (medián – 90 Kč). (1q 2009), MPSV	
10.	Průměrný výdělek v podnikatelském sektoru přesahující 100 Kč, výdělek – 100 Kč (1q 2009), MPSV	
11.	Vývoj počtu obyvatel (31. prosince 2008/31. prosince 2005), ČSÚ	
12.	Dokončené byly na 1 tis. obyvatel (2008), ČSÚ	
IV. Investiční atraktivnost		25,0 %
13.	Počet registrovaných subjektů na 1000 obyvatel (2008) nad 150 (počet – 150), RISY	
14.	Vývoj počtu registrovaných subjektů na 1000 obyvatel (2008/2005), RISY	
15.	Podíl osob s VŠ + doktorským vzděláním na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání (1 q 2009), MPSV + dopočet VŠE	
16.	Image mezi podnikateli (expertní metoda)	
V. Business centra a znalostní společnost		15,0 %
19.	Počet výzkumných pracovníků na 1000 obyvatel (2007), ČSÚ	
20.	Domácnosti s připojením k internetu, ČSÚ, %	
21.	Počet zaměstnaných v ICT sektoru na 1000 obyvatel (2007), ČSÚ + dopočet VŠE	
22.	Výdaje na VaV v jednotlivých podle krajů/obv. (v tis. Kč), ČSÚ + dopočet VŠE	
VI. Kvalita života		10,0 %
23.	Počet let, o která je střední délka života mužů (muži 2008) vyšší než 70 let, ČSÚ + dopočet VŠE	
24.	Počet let, o která je střední délka života žen (ženy 2008) vyšší než 77 let, ČSÚ + dopočet VŠE	

JIHOČESKÝ KRAJ – EKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA

Jihočeský kraj – 3. nejnižší míra nezaměstnanosti (6,4 %, květen 2009), spolu s Královéhradeckým krajem 2. nejnižší podíl dlouhodobé nezaměstnanosti (nad 5 měsíců) na celkové nezaměstnanosti regionu (32,5 %, 31. března 2009). Tento kraj vykazuje vůbec nejnižší průměrný hodinový výdělek v podnikatelském sektoru (123,27 Kč, 31. března 2009). Je zde 6. nejvyšší počet registrovaných ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel (2008), až 9. nejvyšší nárůst počtu registrovaných ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel (3,91 %, 2008/2009), 5. nejvyšší hrubý domácí produkt na 1 obyvatele (300 158 Kč, rok 2007), 7. nejvyšší tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele (64 092 Kč, 2007) a 7. nejvyšší hodnoty přílivu přímých zahraničních investic na 1 obyvatele – kumulovaný součet k 31. 12. 2007 (v tis. Kč).

V Jihočeském kraji je vysoký podíl primárního sektoru. Ekonomiku regionu významně omezuje absence dálniční sítě (nedostavěná dálnice D3) a pomalý postup modernizace IV. tranzitního železničního koridoru v úseku Praha–České Budějovice. Mezi silné stránky Jihočeského kraje patří výhodná geografická poloha. Sousedí s ekonomicky vyspělým Rakouskem a Německem. Jihočeský kraj se vyznačuje nízkou kriminalitou.

V celkovém hodnocení socioekonomické úrovně obsadil Jihočeský kraj sedmé místo s 42,9 %.

Silné stránky

- ekonomicky stabilní prostředí
- potenciál cestovního ruchu
- výhodná geografická poloha s ohledem na sousedství s ekonomicky silným Bavorskem a Horním Rakouskem
- přítomnost spádovostně silných Českých Budějovic

Slabé stránky

- dopravní napojení, zejména silniční, absence dálničního propojení zpoždování výstavby dálnice D3 a nedobudované rychlostní silnice R3 a R4
- ekonomické problémy periferních území
- nízký podíl progresivních odvětví na tvorbě HDP a zaměstnanosti
- nedostatečně rozvinutý marketing zemědělských a potravinářských produktů

Indikátor		
1.	Počet obyvatel k 31.12. 2008, ČSÚ	636 328
2.	Nárůst počtu obyvatel (31. prosince 2008/31. prosince 2005), ČSÚ	1,36 %
3.	Míra nezaměstnanosti (květen 2009), MPSV	6,4 %
4.	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (31. května 2009), MPSV, dopočet VŠE	9,79
5.	Podíl dlouhodobé nezaměstnanosti (nad 5 měsíců) na celkové nezaměstnanosti regionu (31. března 2009), MPSV, dopočet VŠE	32,5 %
6.	Průměrný hodinový výdělek v podnikatelském sektoru (1q 2009), MPSV	123,3 Kč
9.	Počet registrovaných subjektů na 1 000 obyvatel (2008), RISY	239
11.	Střední délka života (muži 2008), ČSÚ	74,3
12.	Střední délka života (ženy 2008), ČSÚ	80,0
13.	Body v indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009	42,9 %

Investiční atraktivnost

Ekonomika Jihočeského kraje se vyznačuje relativní stabilitou. Po roce 1990 nemusela tato regionální ekonomika projít tak významnou restrukturalizací jako ve většině ostatních krajů ČR. Pro investiční atraktivnost je významné okolí regionu, které tvoří ekonomicky silné Bavorsko a Horní Rakousko a prosperující Plzeňský a Středočeský kraj. Investiční atraktivnost kraje v budoucnu podpoří dobudování dálnice D3.

V indexu investiční atraktivnosti obsadil Jihočeský kraj nadprůměrné šesté místo s 55,4 %.

ZÁVĚREČNÁ KATEGORIZACE KRAJŮ

Podle výsledků hodnocení indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009 se kraje podle dosažených hodnot rozčlenily do 5 skupin. Nejvyšší hodnoty s velkým náskokem před ostatními kraji dosáhla Praha, která je samostatnou kategorií.

Skupinu „socioekonomicky nadprůměrných krajů“ tvoří Středočeský, Jiho-moravský a Plzeňský kraj.

Do skupiny „průměrných krajů“ patří Pardubický, Královéhradecký, Jihočeský, Olomoucký kraj, Vysočina a Liberecký kraj.

Do skupiny „ekonomicky podprůměrných krajů“ náleží geograficky blízké regiony, a to Moravskoslezský a Zlínský kraj.

Jako „socioekonomicky nejslabší kraje“ byly vyhodnoceny Karlovarský a Ústecký kraj, které spolu vytvářejí NUTS II Severozápad.

Celkové výsledky – srovnání socioekonomické úrovně:

Praha	88,9 %
Středočeský kraj	52,0 %
Jihomoravský kraj	50,7 %
Plzeňský kraj	47,8 %
Pardubický kraj	46,6 %
Královéhradecký kraj	46,0 %
Jihočeský kraj	42,9 %
Olomoucký kraj	40,8 %
Vysočina	40,6 %
Liberecký kraj	40,5 %
Moravskoslezský kraj	40,2 %
Zlínský kraj	39,8 %
Karlovarský kraj	37,1 %
Ústecký kraj	35,5 %



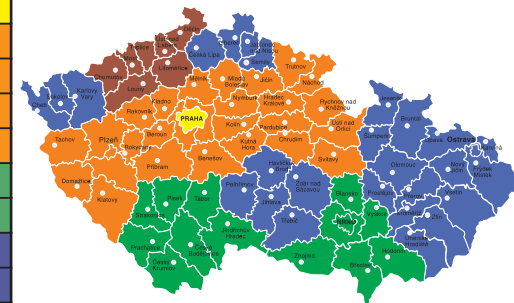
Kraje byly v rámci studie MasterCard česká centra rozvoje 2009 posuzovány podle své investiční atraktivnosti. Výsledné pořadí je uvedeno v následující tabulce, z níž také vyplývá rozdělení krajů do jednotlivých skupin.

Kraje s vyšší socioekonomickou úrovní a investiční atraktivností se vyznačují dobrým napojením na Prahu jako nejvýznamnější růstový pól České republiky. Výjimku tvoří Jihomoravský kraj, kde se však nachází druhé nejvýznamnější růstové centrum ČR, město Brno.

V uvedených krajích jsou lokalizována významná regionální růstová centra, např. pro Středočeský kraj je to Praha, v Plzeňském kraji Plzeň, v Jihomoravském kraji Brno a v Královéhradeckém kraji Hradec Králové.

Kraje s vyšší socioekonomickou úrovní se vyznačují vysokou úrovní regionální poptávky (měřeno průměrným hodinovým výdělkem v podnikatelském sektoru). Uvedené kraje mají mezi ekonomy z podnikatelské sféry pozitivní image.

Praha	98,8 %
Plzeňský kraj	58,7 %
Pardubický kraj	57,3 %
Královéhradecký kraj	57,3 %
Středočeský kraj	56,1 %
Jihočeský kraj	55,4 %
Jihomoravský kraj	55,1 %
Olomoucký kraj	49,8 %
Zlínský kraj	48,0 %
Karlovarský kraj	46,9 %
Moravskoslezský kraj	46,8 %
Liberecký kraj	46,7 %
Vysočina	44,4 %
Ústecký kraj	36,3 %



METODIKA PRO ZHODNOCENÍ POSTAVENÍ MĚST

Na základě zkušeností s realizací projektu „MasterCard česká centra rozvoje 2008“ byly indikátory upraveny a jednotlivé oblasti jsou tedy hodnoceny podle následujících ukazatelů ►

Detailní pohled na problematiku investiční atraktivnosti měst

Investiční atraktivnost měst představuje novou oblast nerealizovanou v roce 2008. Pro vyhodnocení investiční atraktivnosti byly použity následující indikátory.

Indikátory investiční atraktivnosti – města

1.	Začlenění města do Cíle „Konvergence“ politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, MMR
2.	Zařazení do regionu A, B, nebo C – podmínky pro získání investičních pobídek (A = 1, B = 0,5, C = 0, květen 2009), okres, MPO
3.	Nezaměstnanost ve městě (květen 2009), MPSV
4.	Míra nezaměstnanosti ve městě (květen 2009)/míra nezaměstnanosti ve městě (květen 2007), MPSV
5.	Socioekonomická situace v regionu (dle vyhodnocení krajské statistiky)
6.	Napojení na dálniční síť ČR, 1 – nejlepší, 0 – nejhorší, empirické zjišťování
7.	Napojení na železniční síť ČR, 1 – nejlepší, 0 – nejhorší, empirické zjišťování
8.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008)/1000 obyvatel (31. 12. 2008), ČSÚ
9.	Nárůst počtu ekonomických subjektů 31. 12. 2008/31. 12. 2006, ČSÚ
10.	Kumulovaný příliv PZI za okres k 31. 12. 2007/obyvatel (v tis. Kč), MPO
11.	Investiční atraktivnost kraje
12.	Image jako business centra mezi podnikateli
13.	Nárůst počtu obyvatel města (31. 12. 2008/31. 12. 2005) – 95 %, ČSÚ
14.	Zhodnocení významu z hlediska terciárního vzdělávání (1 nejvyšší, 0 nejmenší), expertní odhad

Indikátory – města

P. č.	Indikátor	
I. Zhodnocení intervencí veřejného sektoru		10,0 %
1.	Začlenění města do Cíle „Konvergence“ politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, MMR	
2.	Statut krajského města, Min. vnitřní	
3.	Statut hlavního města	
4.	Zařazení do regionu A, B, nebo C – podmínky pro získání investičních pobídek (A = 1, B = 0,5, C = 0, květen 2009), okres, MPO	
II. Ekonomická stabilita jako předpoklad pro rozvoj podnikání		20,0 %
5.	Nezaměstnanost ve městě (květen 2009), MPSV	
6.	Míra nezaměstnanosti ve městě (květen 2009)/míra nezaměstnanosti ve městě (květen 2007), MPSV	
7.	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (31. května 2009), MPSV	
8.	Socioekonomická situace v regionu (dle vyhodnocení krajské statistiky)	
III. Finanční toky a poptávkové stimuly v podnikání		20,0 %
9.	Počet obyvatel k 31. 12. 2008, ČSÚ	
10.	Napojení na dálniční síť ČR, 1 – nejlepší, 0 – nejhorší, empirické zjišťování	
11.	Napojení na železniční síť ČR, 1 – nejlepší, 0 – nejhorší, empirické zjišťování	
IV. Investiční atraktivnost		20,0 %
12.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008)/1000 obyvatel (31. 12. 2008), ČSÚ	
13.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008)/počet ekonomických subjektů (31. 12. 2006), ČSÚ	
14.	Kumulovaný příliv PZI za okres k 31. 12. 2007, MPO	
15.	Investiční atraktivnost kraje	
V. Business centra a znalostní společnost		20,0 %
16.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008), ČSÚ	
17.	Image jako business centra mezi podnikateli	
VI. Kvalita života		10,0 %
18.	Naděje na dožití při narození – muži (údaj za okres, průměr let 2001–2005) – 68 let, ČSÚ	
19.	Naděje na dožití při narození – ženy (údaj za okres, průměr let 2001–2005) – 75 let, ČSÚ	
20.	Nárůst počtu obyvatel města (31. 12. 2008/31. 12. 2005) – 95 %, ČSÚ	
21.	Zhodnocení významu z hlediska terciárního vzdělávání (1 nejvyšší, 0 nejmenší), expertní odhad	

ČESKÉ BUDĚJOVICE – EKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA

České Budějovice – 8. největší město České republiky podle počtu obyvatel, krajské město Jihočeského kraje, stabilní a diverzifikovaná ekonomika. Sídlo Jihočeské univerzity a dalších vzdělávacích institucí všech stupňů. České Budějovice – metropole jižních Čech, území s velmi pozitivní image v rámci ČR především z hlediska cestovního ruchu.

SILNÉ A SLABÉ STRÁNKY ČESKÝCH BUDĚJOVIC

Silné stránky

- nadprůměrná a zvyšující se vzdělanostní struktura obyvatel
- situace na trhu práce, tj. dlouhodobě nízká míra nezaměstnanosti, dostatek pracovních míst
- přítomnost institucí terciárního vzdělání a výzkumných institucí

Slabé stránky

- napojení na evropské dopravní síť neodpovídá požadovaným standardům jak po silnici, tak po železnici
- nevýhodná poloha hlavního nádraží

České Budějovice jako metropole „idylických“ jižních Čech bývají obvykle spojovány s cestovním ruchem. Nicméně v hodnocení studie MasterCard česká centra rozvoje 2009 dosáhly hodnoty 39 %, což je řadí na 10. pozici mezi vybranými městy těsně za Liberec a Olomouc, ale před Zlín. V současné době osmé největší město České republiky se vyznačuje nízkou mírou registrované nezaměstnanosti (4. místo mezi vybranými městy) i nízkým počtem uchazečů na 1 volné pracovní místo. Hodnoty všech uvedených indikátorů řadí České Budějovice do první desítky vybraných měst, s výjimkou přírůstku obyvatel mezi lety 2005 a 2008 (13. pozice).

Investiční atraktivnost

České Budějovice jsou investičně atraktivní, jak vyplývá nejen z hodnoty indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009, ale i z přílivu zahraničních investic, který jak v celkovém objemu, tak i v přepočtu na obyvatele řadí okres České Budějovice mezi nejlepších pět z vybraných 24 měst. Určitým nedostatkem, který se může negativně projevat na investiční atraktivnosti města, je neostatečné silniční napojení Budějovic na Prahu a další významná socioekonomická centra v ČR i v zahraničí.

Tab. 2: Vybrané ukazatele – České Budějovice

Indikátor		
1.	Počet obyvatel k 31. 12. 2008, ČSÚ	94 936
2.	Nárůst počtu obyvatel města (31. 12. 2008/31. 12. 2005), ČSÚ	0,3 %
3.	Nezaměstnanost ve městě (květen 2009), MPSV	5,2 %
4.	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (31. 5. 2009), MPSV	6,44
5.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008), ČSÚ	26 674
6.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008)/1 000 obyvatel (31. 12. 2008), ČSÚ	281
7.	Kumulovaný příliv PZI za okres k 31. 12. 2007, MPO	51 015 510
8.	Naděje na dožití při narození – ženy (údaj za okres, průměr let 2001–2005), ČSÚ	79,1
9.	Naděje na dožití při narození – muži (údaj za okres, průměr let 2001–2005), ČSÚ	73,5
10.	Body v indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009	39,0 %

Zdroj: Vlastní tabulka podle údajů ČSÚ, MPO, MPSV

TÁBOR – EKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA

Tábor – 30. město České republiky podle počtu obyvatel. Tábor je významným regionálním socioekonomickým centrem. Druhé největší město Jihočeského kraje vytváří tábořskou aglomeraci spolu se Sezimovým Ústím a Planou nad Lužnicí (cca 46,5 tisíce obyvatel). Leží na významných mezinárodních silničních i železničních tazích.

SILNÉ A SLABÉ STRÁNKY TÁBORA

Silné stránky

- dobrá vybavenost technickou infrastrukturou
- definované dostatečně velké rozvojové plochy
- síť vzdělávacích institucí
- přírodní, kulturní a historický potenciál pro rozvoj cestovního ruchu

Slabé stránky

- problémy s dopravní dostupností
- nárůst intenzity dopravy s dopadem na kvalitu ovzduší
- struktura nezaměstnaných, nízká disponibilita pracovních sil zejména v technických profesích

Tábor, podle počtu obyvatel 22. město v souboru vybraných měst, se umístil v žebříčku podle hodnocení indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009 na stejném, tj. 22. místě. Město vykazuje relativně vysoké hodnoty ukazatelů spojených s kvalitou života – naděje dožití mužů a žen. Podle počtu ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel je Tábor devátým městem vybraného souboru měst, stejně jako podle míry registrované nezaměstnanosti k 31. 5. 2009. V Táboře mezi r. 2005 a 2008 ubylo evidovaných obyvatel, město vykazuje pokles o 0,8 %, což znamená 5. nejhorší výsledek. Podle kumulovaného přílivu PZI na 1 obyvatele patří okresu Tábor 19. pozice.

Investiční atraktivnost

Investiční atraktivitu města Tábora snižuje především nedostatečné dopravní napojení (nedostavěná dálnice D3, železniční koridor). Výhodou může být disponibilní kvalifikovaná pracovní síla.

Tab. 2: Vybrané ukazatele – Tábor

Indikátor		
1.	Počet obyvatel k 31. 12. 2008, ČSÚ	35 593
2.	Nárůst počtu obyvatel města (31. 12. 2008/31. 12. 2005), ČSÚ	-0,8 %
3.	Nezaměstnanost ve městě (květen 2009), MPSV	7,4 %
4.	Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (31. 5. 2009), MPSV	8,61
5.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008), ČSÚ	9 546
6.	Počet ekonomických subjektů (31. 12. 2008)/1 000 obyvatel (31. 12. 2008), ČSÚ	268
7.	Kumulovaný příliv PZI za okres k 31. 12. 2007, MPO	4 883 488
8.	Naděje na dožití při narození – ženy (údaj za okres, průměr let 2001–2005), ČSÚ	79,3
9.	Naděje na dožití při narození – muži (údaj za okres, průměr let 2001–2005), ČSÚ	72,5
10.	Body v indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009	26,7 %

Zdroj: Vlastní tabulka podle údajů ČSÚ, MPO, MPSV

ZÁVĚREČNÁ KATEGORIZACE MĚST

Podle dosažené hodnoty indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009, který byl vytvořen využitím indikátorů podle jednotlivých oblastí „zhodnocení intervencí veřejného sektoru“, „ekonomická stabilita jako předpoklad pro rozvoj podnikání“, „finanční toky a poptávkové stimuly v podnikání“, „investiční atraktivnost“, „business centra a znalostní společnost“ a „kvalita života“ se města rozdělila do 6 skupin.

Praha i ve studii **MasterCard Česká centra rozvoje 2009** potvrdila své postavení jako jednoznačně nejvýznamnějšího socioekonomického centra České republiky. Praha je také investičně nejatraktivnější, především z pohledu zahraničních investorů. Hlavní město tak podle dosaženého výsledku vytvořilo samostatnou skupinu podobně jako v r. 2008.

Do druhé kategorie v r. 2009 patří stejná města jako v r. 2008, tj. Brno, Plzeň, Hradec Králové a Ostrava,

Třetí kategorii tvoří krajská města Pardubice, Olomouc, Liberec a České Budějovice, mezi něž se na 7. pozici vklíní Mladá Boleslav – metropole automobilového průmyslu v České republice.

Do čtvrté kategorie patří zbývající krajská města Zlín, Ústí nad Labem, Jihlava a Karlovy Vary. Zlín a Ústí nad Labem oproti r. 2008 poklesly, naopak Karlovy Vary si o skupinu polepšily.

Pátá kategorie zahrnuje sedm měst: Kladno, Znojmo, Opava, Uherské Hradiště, Frýdek Místek, Děčín a Teplice a do poslední, šesté skupiny jsou zařazena města Tábor, Karviná a Most, která dosáhla nejnižších hodnot indexu MasterCard česká centra rozvoje 2009. Oproti r. 2008 došlo k významnému poklesu především Mostu, Tábor i Karviná vykazují stejné pořadí jako v minulém roce.

V rámci studie MasterCard česká centra rozvoje 2009 byla samostatně zpracována tabulka měst podle vybraných indikátorů, které charakterizují jejich investiční atraktivitu (tab. 2).

I zde se města rozdělila do šesti skupin, přičemž Praha tvoří samostatnou kategorii s výrazným náskokem před ostatními městy.

Druhou skupinu tvoří města Mladá Boleslav, Brno a Plzeň, která podle vybraných indikátorů jsou investičně atraktivní. Do třetí skupiny se řadí Hradec Králové, Ostrava, Pardubice a České Budějovice. Zbývající krajská města jsou zahrnuta do čtvrté skupiny: Liberec, Olomouc, Ústí nad Labem,

Tab. 1:
Celkové výsledky rok 2009
srovnání socioekonomické úrovně měst

1.	Praha	95,2 %
2.	Brno	52,6 %
3.	Plzeň	47,9 %
4.	Hradec Králové	44,1 %
5.	Ostrava	43,7 %
6.	Pardubice	41,9 %
7.	Mladá Boleslav	41,2 %
8.	Olomouc	39,7 %
9.	Liberec	39,4 %
10.	České Budějovice	39,0 %
11.	Zlín	37,0 %
12.	Ústí nad Labem	36,6 %
13.	Jihlava	35,8 %
14.	Karlovy Vary	34,4 %
15.	Kladno	33,3 %
16.	Znojmo	29,5 %
17.	Opava	28,4 %
18.	Frýdek-Místek	27,9 %
19.	Děčín	27,9 %
20.	Teplice	27,8 %
21.	Uherské Hradiště	27,2 %
22.	Tábor	26,7 %
23.	Karviná	26,0 %
24.	Most	24,3 %

Tab. 2:
Celkové výsledky
srovnání investiční atraktivnosti měst

1.	Praha	92,6 %
2.	Mladá Boleslav	65,6 %
3.	Brno	58,1 %
4.	Plzeň	57,8 %
5.	Hradec Králové	52,8 %
6.	Ostrava	51,2 %
7.	Pardubice	49,8 %
8.	České Budějovice	48,3 %
9.	Liberec	46,8 %
10.	Olomouc	45,7 %
11.	Kladno	45,6 %
12.	Ústí nad Labem	44,3 %
13.	Zlín	43,8 %
14.	Jihlava	41,9 %
15.	Karlovy Vary	41,9 %
16.	Znojmo	41,0 %
17.	Teplice	41,0 %
18.	Děčín	39,6 %
19.	Opava	39,2 %
20.	Frýdek-Místek	37,8 %
21.	Most	37,8 %
22.	Uherské Hradiště	36,8 %
23.	Tábor	36,0 %
24.	Karviná	35,7 %

Zlín, Jihlava a Karlovy Vary, mezi něž se ještě vklíní Kladno na 11. pozici. Pátá skupina je tvořena 4 městy: Znojmo, Teplice, Děčín, Opava jejichž investiční atraktivnost není příliš vysoká a je ovlivněna velikostí města, jeho dopravní dostupností i kvalifikací pracovní síly. Investičně nejméně atraktivní města ze souboru vybraných 24 měst v poslední skupině jsou Frýdek Místek, Most, Uherské Hradiště, Tábor a Karviná. Most a Karviná jsou města dlouhodobě se vyznačující vysokou mírou registrované nezaměstnanosti, města, která leží ve strukturálně postižených krajích České republiky.

Své případné dotazy či připomínky
ke studii **MasterCard česká centra rozvoje 2009**
prosím směrujte na níže uvedené kontakty:

Organizátor: MasterCard Europe
Anna Šámalová, manažerka projektu,
tel.: 221 998 226, e-mail: anna.samalova@ogilvy.com

Metodický tým: Vysoká škola ekonomická v Praze
René Wokoun, vedoucí metodického týmu,
tel.: 224 095 548, e-mail: wokoun@vse.cz

Odborný partner: Sdružení CZECH TOP 100
Jan Struž, předseda sdružení,
tel.: 233 313 963, e-mail: jan.struz@czechtop100.cz